



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان کرمان
دانشکده پزشکی افضلی پور

پایان نامه

جهت دریافت درجه دکترای پزشکی عمومی

عنوان:

طراحی و ترسیم نقشه ی جهانی تولیدات علمی – پژوهشی محققین فیلد افتالمولوژی
بالینی طی سال های ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۰ با استفاده از پایگاه اطلاعاتی – استنادی Web of
Sciences

استاد راهنما:

دکتر علی شریفی

پژوهش و نگارش:

حسین قائدامینی

دی ماه ۱۳۹۹



**Kerman University of Medical Sciences
And Health Systems**

Thesis

To receive a doctorate in general medicine

Title:

A scientometrics review on the international trend of clinical
ophthalmologic scientific productions in the 21st century

Supervisor/s:

Dr Ali Sharifi

Research and writing:

Hossein Ghaedamini

Year:

2021

فهرست مندرجات

عنوان	صفحه
چکیده فارسی.....	۵
چکیده انگلیسی.....	۸
فصل اول.....	۱
مقدمه.....	۱
۱-۱- مقدمه و بیان مسئله:.....	۲
۱-۲- اهمیت و ضرورت تحقیق:.....	۳
۱-۳- اهداف تحقیق:.....	۴
۱-۳-۱- هدف اصلی از این تحقیق:.....	۴
۱-۳-۲- اهداف فرعی:.....	۴
۱-۴- سوالات تحقیق:.....	۵
۱-۴-۲- سوالات فرعی و فرضیات:.....	۵
فصل دوم.....	۶
مروری بر مطالعات انجام شده.....	۶
۲-۱- پیشینه ی تحقیق.....	۷
فصل سوم.....	۸
مواد و روش ها.....	۸
۳-۱- روش اجرا.....	۹
۳-۲- تجزیه و تحلیل اطلاعات.....	۱۱
فصل چهارم.....	۱۲
نتایج.....	۱۲
فصل پنجم.....	۳۷
بحث و نتیجه گیری.....	۳۷
۵-۱- بحث و تفسیر یافته های پژوهش.....	۳۸
۵-۲- نتیجه گیری.....	۴۱
۵-۳-: پیشنهادات برای پژوهش های آتی.....	۴۱
منابع و مأخذ.....	۴۲

فهرست جداول، نمودارها و اشکال

صفحه	عنوان
۱۴	شکل ۱-۴- روند فلوجارت روند انتخاب مقالات مرتبط با CO
۱۵	نمودار ۱-۴- روند تولیدات علمی CO در قرن ۲۱ در سه سطح جهانی، مناطق شش گانه WHO و کشور ایران
۱۶	جدول ۱-۴- فراوانی نوع مقالات جست و جو شده در حوزه ی افتالمولوژی بالینی در سطح جهانی
۱۷	نمودار ۲-۴- فراوانی تولیدات علمی کشورهای مختلف در حوزه ی افتالمولوژی بالینی
۱۸	جدول ۲-۴- فراوانی تولیدات علمی حوزه ی افتالمولوژی بالینی بر حسب کشور های مناطق شش گانه سازمان بهداشت جهانی
۱۹	نمودار ۳-۴- فراوانی تولیدات علمی محققین افتالمولوژی بالینی بر حسب دانشگاه ها و مراکز تحقیقاتی
۲۰	جدول ۳-۴- فراوانی تولیدات علمی حوزه ی افتالمولوژی بالینی بر حسب مراکز تحقیقاتی و دانشگاه های مناطق شش گانه سازمان بهداشت جهانی
۲۲	نمودار ۴-۴- پرکارترین پژوهشگران حوزه ی افتالمولوژی بالینی در سطح دنیا
۲۳	جدول ۴-۴- پرکارترین پژوهشگران حوزه ی افتالمولوژی بالینی در مناطق شش گانه ی سازمان بهداشت جهانی
۲۵	شکل ۲-۴- نقشه ی مفهومی مسیر پژوهشی محققین فیلد افتالمولوژی بالینی
۲۶	شکل ۳-۴- نقشه ی حرارتی (Heat Map) مسیر پژوهشی محققین فیلد افتالمولوژی بالینی (بر اساس کلید واژه)، کلید واژه های موجود در مناطق با رنگ های گرم تر (قرمز، نارنجی، زرد) بیشتر از سایر مناطق (سبز، آبی) مورد توجه پژوهشگران افتالمولوژی بالینی در سطح دنیا قرار داشته است.
۲۷	نمودار ۵-۴- بیشترین کلیدواژه های جست و جو شده توسط پژوهشگران حوزه ی افتالمولوژی بالینی در سطح دنیا
۲۸	شکل ۴-۴- نقشه ی مفهومی مسیر پژوهشی محققین فیلد افتالمولوژی بالینی (بر اساس کلید واژه) در منطقه ی آمریکا
۲۹	شکل ۵-۴- نقشه ی مفهومی مسیر پژوهشی محققین فیلد افتالمولوژی بالینی (بر اساس کلید واژه) در منطقه ی اروپا
۳۰	شکل ۶-۴- نقشه ی مفهومی مسیر پژوهشی محققین فیلد افتالمولوژی بالینی
۳۱	شکل ۷-۴- نقشه ی مفهومی مسیر پژوهشی محققین فیلد افتالمولوژی بالینی
۳۲	شکل ۸-۴- نقشه ی مفهومی مسیر پژوهشی محققین فیلد افتالمولوژی بالینی
۳۳	شکل ۹-۴- نقشه ی مفهومی مسیر پژوهشی محققین فیلد افتالمولوژی بالینی
۳۴	جدول ۵-۴- فراوانی کلیدواژه های جست و جو شده توسط پژوهشگران حوزه ی افتالمولوژی بالینی در مناطق شش گانه ی سازمان بهداشت جهانی
۳۶	نمودار ۶-۴- بیشترین موضوعات مورد توجه پژوهشگران حوزه ی افتالمولوژی بالینی در سطح دنیا و مناطق شش گانه ی سازمان بهداشت جهانی

چکیده فارسی

زمینه و هدف: این پژوهش با هدف طراحی و ترسیم نقشه ی جهانی تولیدات علمی - پژوهشی محققین فیلد افتالمولوژی بالینی (CO: Clinical Ophthalmology) طی سال های ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۰ با استفاده از پایگاه اطلاعاتی-استنادی (WoS) Web of Sciences انجام شد.

مواد و روش ها: این پژوهش یک مطالعه از نوع مرور نظام مند، علم سنجی (Systematic Review Scientometric) بود. با استفاده از کلید واژه های مرتبط با CO کلیه ی مقالات نمایه شده در پایگاه اطلاعاتی استنادی WoS (قسمت جست و جوی پیشرفته) که مرتبط با CO بودند به صورت دستی توسط یک تیم چهار نفره از متخصصان این حوزه طی دو مرحله مورد ارزیابی قرار گرفتند. سپس اطلاعات توسط نرم افزار VosViewer مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و نقشه ی جهانی مسیر پژوهشی ترسیم گردید.

یافته ها: نتایج پژوهش حاضر نشان داد که در مجموع ۱۸۱۰۶ مقاله مرتبط با CO طی سال های ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۰ در پایگاه اطلاعاتی استنادی WoS نمایه گردیده است. سال ۲۰۱۹ پرکار ترین سال برای همه محققان در جهان بود. نتایج نشان داد که ۵۷/۹۷ درصد مقالات از نوع مقاله اصیل (۱۰۴۹۵ = Original Paper;N) بود. متداول ترین هات اسپات هایی که محققان CO در سطح جهان در مقاله های خود استفاده کرده اند به ترتیب "شیوع" (۹/۲۴ درصد) ، "گلوکوم" (۷/۱۸ درصد) و "OCT" (۶/۲۴ درصد) بوده است. پرکارترین پژوهشگران CO در جهان به ترتیب Wong TY (۷۳٪)، Weinreb RN (۵٪) و Aung T (۴۵٪) بودند. پرکارترین دانشگاه ها در زمینه CO در جهان به ترتیب دانشگاه جان هاو کینز (۳۰۴٪)، دانشگاه میامی (۱۰۷۳٪) و دانشگاه کالیفرنیا (۱۰۴۱٪) بودند. نتایج نشان داد که موثر ترین کشورها در زمینه ی تولیدات علم CO در سطح دنیا ایالات متحده آمریکا (۳۲۰۱۲٪)، آلمان (۸۰۹۳٪)، انگلستان (۸۰۳۹٪) و کانادا (۳۰۸۴٪) بودند. بیشترین موضوعات مورد توجه پژوهشگران CO در جهان به ترتیب نوروفتالمولوژی (۱۹/۳۹ درصد)، فارماکولوژی (۱۷/۷۶ درصد) و گلوکوم (۱۳/۷ درصد) بودند.

نتیجه‌گیری: تولیدات علمی CO در جهان روند رو به افزایشی دارد. دو منطقه آمریکا (علی‌الخصوص کشورهای ایالات متحده آمریکا و کانادا) و اروپا (کشورهای آلمان و انگلیس) بالاترین تولید علمی را در دنیا دارند. تمرکز اصلی محققان بر مفاهیمی چون شیوع، تشخیص، گلوکوم، فارماکولوژی و نوروافتالمولوژی بود. نتایج این تحقیق می‌تواند به عنوان یک راهنمای جامع برای کلیه محققان علاقه‌مند به CO در سراسر جهان مورد استفاده قرار گیرد.

کلیدواژه‌ها: افتالمولوژی بالینی، روند جهانی، مناطق سازمان بهداشت جهانی، علم سنجی، تولیدات علمی،

چکیده انگلیسی

Abstract:

Background: Reviewing and analyzing CO's (Clinical Ophthalmology) studies to select research priorities appropriate to the conditions of each region and to support the best of them is an important issue for universities and ophthalmology research centers.

Objective: The aim of this Study was investigating the international trend of CO's scientific productions in the 21st century and providing practical policy-making for interest ophthalmologist researchers at two levels: global, the six regions of the WHO (World Health Organization).

Methods: This was a systematic review, scientometric study Using CO-related keywords, all papers indexed in the WoS citation database (with Advanced Search method) related to CO were manually screened by a four-member team of experts in two in two steps. . The data were then analyzed by VosViewer software and a world map was designed.

Results: The results showed that 18106 papers related to CO were published in the 21st century. 57.97 % of papers were the Original Article (N=10495). The year 2019 was the busiest year for all researchers in the world. The most common Keywords that CO's researchers of the world used in their papers were prevalence (9.24 %), glaucoma (7.18 %), and OCT (Optical Coherence Tomography) (6.24 %) respectively. The most common subjects of CO's researchers in the world were Neuro ophthalmology (19.39 %), Pharmacology (17.76 %), and Glaucoma (13.7 %), respectively. The busiest authors of CO in the world were Wong TY (0.73 %), Weinreb RN (0.5 %), and Aung T (0.45 %) respectively. The most productive institutions in the field of CO in the world were John Hopkins Univ (University) (3.04 %), Univ Miami (1.73 %), and Univ California (1.41 %) respectively. The most productive countries in the field of CO in the world were the USA (32.12 %), Germany (8.93 %), England (8.39 %), and Canada (3.84 %).

Conclusion: The scientific production of CO in the world has an increasing trend but in recent years. The two regions of America (esp. USA and Canada) and Europe (esp. Germany and England) has the highest scientific production. The researchers' main focus was on the prevalence of eye diseases, diagnosis, glaucoma, pharmacology, and neuro ophthalmology. Iran also had the most effective role in CO scientific production in the EMRO but it's not enough and needs appropriate policymaking. The results of this research can be used as a comprehensive guideline for all CO's researchers around the world.

Keywords: Clinical Ophthalmology, Global Trend, WHO Regions, Knowledge Mapping, Scientometrics, Scientific Production, ISI Web of Science, Bibliometric

منابع و مأخذ

- References

- 1- Kim MC, Nam S, Wang F, Zhu Y. Mapping scientific landscapes in UMLS research: a scientometric review. *Journal of the American Medical Informatics Association*. 2020;27(10):1612-24.
- 2- Sweileh PW, Al-Jabi S, Shanti Y, Sawalha A, Zyoud Se. Contribution of Arab researchers to ophthalmology: a bibliometric and comparative analysis. *SpringerPlus*. 2015;4:42.
- 3- Baladi ZH, Satti MH. Bibliometric Review of Pakistan Journal of Ophthalmology. *Pak J Ophthalmol*. 2019;35(4).
- 4- Martin-Piedra MA, Santisteban-Espejo A, Moral-Munoz JA, Campos F, Chato-Astrain J, Garcia-Garcia OD, et al. An evolutive and scientometric research on tissue engineering reviews. *Tissue Engineering Part A*. 2020;26(9-10):569-77.
- 5- Chen C, Song M. Visualizing a field of research: A methodology of systematic scientometric reviews. *PloS one*. 2019;14(10):e0223994.
- 6- Kim MC, Nam S, Wang F, Zhu Y. Mapping scientific landscapes in UMLS research: a scientometric review. *Journal of the American Medical Informatics Association*. 2020;27(10):1612-24.
- 7- Kramer PW, Kohnen T, Groneberg DA, Bendels MH. Sex disparities in ophthalmic research: a descriptive bibliometric study on scientific authorships. *JAMA ophthalmology*. 2019;137(11):1223-31.
- 8- Zhang Y, Ping A, Lyu S. A bibliometric analysis of systematic review/meta-analysis on dry eye disease. 2019.
- 9- AlRyalat SA, Abukahel A, Elubous KA. Randomized controlled trials in ophthalmology: a bibliometric study. *F1000Research*. 2019;8.
- 10- Sebai I, Youssef SB, Ennigrou S. Evolution of scientific production in cardiology and cardiovascular diseases in Maghreb countries: Bibliometric study. *Archives of Cardiovascular Diseases Supplements*. 2019 Aug 1;11(3):e352.
- 11- GhaedAmini H, Okhovati M, Zare M, Saghafi Z, Bazrafshan A, GhaedAmini A, GhaedAmini M. Mapping the Iranian Research Literature in the Field of Traditional Medicine in Scopus Database 2010-2014. *Iranian journal of medical sciences*. 2016 May;41(3 Suppl):S40.
- 12- Farahani H, Eskrootchi R, Mohaghegh N, Hosseini AF. A Study of scientific collaboration in Iranian cardiovascular articles in web of science; 2002-2011. *J Health Adm* 2014; 17(56): 46-55. [In Persian].
- 13- BaLa A, Gupta B. Ranking of Indian Neuroscience Research Institutions for their Research Performance during 1999-2008. *Journal of Library & Information Science* 2010; 35(1):37-49
- 14- Kaur H, Gupta B. Mapping of dental science research in India: a scientometric analysis of India's research output 1999-2008. *Scientometrics* 2010; 85(1):361-76.
- 15- Boudry C, Baudouin C, Mouriaux F. International publication trends in dry eye disease research: A bibliometric analysis. *The ocular surface*. 2018;16(1):173-9.

- 16- Boudry C, Denion E, Mortemousque B, Mouriaux F. Trends and topics in eye disease research in PubMed from 2010 to 2014. *PeerJ*. 2016;4:e1557.
- 17- Yu Z-L, Hu X-Y, Wang Y-N, Ma Z. Scientometric analysis of published papers in global ophthalmology in the past ten years. *Int J Ophthalmol*. 2017;10(12):1898.
- 18- Schulz CB, Kennedy A, Rymer BC. Trends in ophthalmology journals: a five-year bibliometric analysis (2009-2013). *Int J Ophthalmol*. 2016;9(11):1669.
- 19- Venkataramani AS, O'Brien R, Whitehorn GL, Tsai AC. Economic influences on population health in the United States: Toward policymaking driven by data and evidence. *Plos Medicine*. 2020;17(9):e1003319.
- 20- Smith K, Haux T. 8 Evidence-Based Policy-Making (EBPM). *Handbook of Social Policy Evaluation*. 2017;141.
- 21- Yao Q, Chen K, Yao L, Lyu P-H, Yang T-A, Luo F, et al. Scientometric trends and knowledge map of global health systems research. *Health research policy and systems / BioMed Central*. 2014;12:26.
- 22- Chen W, Lei C, Liu P, Liu Y, Guo X, Kong Z, et al. Progress and prospects of recurrent Glioma: a recent Scientometric analysis of the web of science in 2019. *World Neurosurgery*. 2020;134:e387-e99.
- 23- Chen L, Wei Q, Li J, Liao D, Feng D. A scientometric visualization analysis for global toxicology and pharmacology research of natural products from 1962 to 2018. *Phytomedicine*. 2020;68:153190.
- 24- Zhao X. A scientometric review of global BIM research: Analysis and visualization. *Automation in Construction*. 2017;80:37-47.
- 25- Yu Z-L, Hu X-Y, Wang Y-N, Ma Z. Scientometric analysis of published papers in global ophthalmology in the past ten years. *Int J Ophthalmol*. 2017;10(12):1898-901.
- 26- Gupta BM, Bala A, Kshitig A. World Cataract Research: A Scientometric Analysis of Publications Output during 2002-11. *Library Philosophy & Practice*. 2013.



وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی کرمان

دانشکده پزشکی - آموزش بالینی

نمره نهایی دفاع از پایان نامه

پایان نامه تحصیلی دکتر حسین قائدامینی

تحت عنوان: طراحی و ترسیم نقشه ی ترکیبی تولیدات علمی - پژوهشی محققین فیلد افتالمولوژی
و بیماری های چشم دنیا طی سال های 2000 تا 2020 با استفاده از نرم افزار های Hisite,
Pajek

جهت دریافت درجه دکترای پزشکی عمومی

در تاریخ 99/10/16 با حضور اساتید راهنما و اعضاء هیئت داوری دفاع و با میانگین نمره 20 مورد تایید
قرار گرفت.

سمت

استاد راهنما

دانشیار

دکتر علی شریفی

مهر و امضای مسئول شورای پژوهشی بالینی

صور تجلّسه دفاع از پایان نامه

سمت	نام و نام خانوادگی	نمونه (از بیست)	مهر و امضاء
استاد(ان) راهنما	آقای دکتر علی شریف	۲	مرکز آموزشی درمانی شفا دکتر محمد شمس جراح و متخصص بیماری های قلبی و عروقی تلف: ۲۶۱۴۰
استاد(ان) مشاور			
عضو هیات داوران	آقای دکتر محمد شریف زاده	۲	مرکز آموزشی درمانی شفا دکتر محمد شمس جراح و متخصص بیماری های قلبی و عروقی تلف: ۲۶۱۴۰
عضو هیات داوران	آقای دکتر علی شریف	۲	مرکز آموزشی درمانی شفا دکتر محمد شمس جراح و متخصص بیماری های قلبی و عروقی تلف: ۲۶۱۴۰
عضو هیات داوران	آقای دکتر علی شریف	۲	مرکز آموزشی درمانی شفا دکتر محمد شمس جراح و متخصص بیماری های قلبی و عروقی تلف: ۲۶۱۴۰
(نماینده شورای پژوهشی بالینی)			

اینجانب سید محمد نماینده شورای پژوهشی بالینی می باشد.

مرکز آموزش داروهای شفا
دکتر محمد شمس
مبارک امضاء
دراغ و تخصص بیمارهای چشم
و قبول تخصص فوریه ن. پ ۱۳۹۵